

banon«; S.74: »der Frageraster«. S.79: Cherson war mindestens bis zum Ende des 11. Jhdts. byzantinisch, vgl. z.B. *Lex.MA* II 1795. S.82: aggressive Außenpolitik auch bei Justinian I. und Manuel I. S.90: zum Glossar auch das nützliche Beiheft von W. Schule (1982). S.104 lies: Lordkipanidze. S.111 lies: im ersten Teil, dem »Emirlied«. S.113 lies: Liutprand. S.119: außerdem davon unabhängiger ausführlicher Nachweis der Plagiatpassagen von Babingers Buch in: Byzantios (Wien 1984) 321–332. S.122 vermißt man ein Wort über Pisa. S.138 lies: infolge von (statt »durch«) Quellenarmut. S.156 vermißt man die notwendige Kritik an Zeses' sehr einseitigem Buch über Gennadios Scholarios. S.160: bes. hinzuweisen wäre auf die umfangreiche historische Einleitung über den Athos in den *Actes du Prôtaton* (Paris 1975). S.198 verbessere: die immer noch nicht *vollständig* kritisch ediert ist (Vári!). S.216 lies: in den von Každan; S.284: Plethon; S.285: Persönlichkeiten. S.292 ergänze: Euangelatu-Notara, Συλλογὴ χρονολογημένων σημειωμάτων ἑλληνικῶν κωδίκων, 13ος αἰ., Athen 1984. S.300 (Theater) hätte vielleicht auch auf die Akoluthie des Spanos (ed. Eideneier 1977) hingewiesen werden können. S.305: man vermißt den Hinweis auf die junge australische Byzantinistik. Außerdem kann ich die Ansicht nicht teilen, daß bereits in einer Forschergeneration der Quellenmangel das Hauptproblem sein wird. Was nämlich die umfassende Auswertung und Interpretation betrifft, wird die Byzantinistik noch genügend lange einen durch fruchtbringende Tätigkeit aufzuholenden Abstand gegenüber der Alten Geschichte und der Klassischen Philologie bewahren!

S.306 lies: Antičnaja ... Vavřinek.

Abschließend sei nochmals der ungewöhnlich hohe Informationswert dieser umfassenden kritischen Literaturübersicht herausgestrichen, der nur gelegentlich durch eine eher unübliche Subjektivität der Stellungnahme und vor allem des Stils (z.B. S.91–93.104f. 118 »Ein dringender Hilferuf an die Orientalisten«. 129 »Buch für Fortgeschrittene«. 142 »in der braven Synthese«) geringe Störungen erfährt.

Erich Trapp, Bonn

*Delicostopoulos Athanasios, J.*, 'Εξω ἀπὸ τὰ Τείχη. Ἀθηναγόρας Α' ὁ Οἰκουμένη-κὸς Πατριάρχης, Βραβεῖον Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν. Μελέτη γιὰ τὴν Προσωπικότητα καὶ Δράση Του, Athens 1988, pp.301.

Athanasios J. Delicostopoulos, formerly a Professor of the Faculty of Theology, Athens, enters with this book into the field of church history and particularly biography. He uses primary and secondary material published and unpublished, the archives and his personal experiences, recollections and encounters.

He belongs to the party of the admirers of Athenagoras. This explains why he always writes with great admiration and respect for the work and the achievements of the late patriarch Athenagoras.

Although Athenagoras opened new avenues for reconciliation between Orthodox and the other Christian Churches and communions, the author seems to be somehow critical of those Orthodox who participate in the World Council of Churches and the theological dialogue with Rome.

The book covers itself with four main parts:

Part I. Preparation for the great mission, pp. 25–44.

Part II. Archbishop of America, pp. 45–65.

Part III. Ecumenical Patriarch, pp. 66–146.

Part IV. Athenagoras outside the Walls of the Queen City, pp. 147–274.

*Vasil T. Istavridis, Istanbul*

*Papas, Athanasios, Ζωγράφοι καὶ Ἀγιογράφοι τοῦ Δέκατου Ἐνάτου καὶ Εἰκοστοῦ Αἰώνος*, Athens: Ἐκδόσεις Δόμος, 1989, pp. 269, Paintings/Illustrations 137.

Dr. Athanasios Papas is the metropolitan of Helenopolis, Ecumenical Patriarchate, a member of the Holy Synod, the professor of Christian Archaeology in the Theological School of Halki and an author of several writings.

He already started collecting material for and publishing individual biographies of the painters since the year 1970. According to his estimation those painters may be numbered around 215. Here he presents 155 of them.

On the whole, the present study bears the characteristics of an original work in a field never touched before.

The most important parts of this book are:

Introduction, pp. 17–20.

The Artists, pp. 21–108.

Conclusions, pp. 109–118.

Illustrations(137), pp. 119–257.

*Vasil T. Istavridis, Istanbul*

*Lemopoulos, George (ed.), Your Will Be Done. Orthodoxy in Mission. The Commission on World Mission and Evangelism (CWME), Consultation of Eastern Orthodox and Oriental Orthodox Churches, Neapolis, Greece, April 16–24, 1988. Geneva: WCC Publications, Katerini: Tertios 1989, pp. 267, One Picture.*

The present volume contains the report of the work accomplished by the Consultation of Eastern Orthodox and Oriental Orthodox Churches on Orthodoxy in Mission held in Neapolis (Thessaloniki), Greece, April 16–24, 1988, and hosted by the Greek Orthodox Metropolis of Neapolis and Stavroupolis.

Contents:

Introductory Notes by three officers of the CMWE, pp. 1–17.

Messages and Greetings by Church and State authorities, pp. 19–39.

The Final Report, pp. 41–60.

Part I., Orthodox Mission: Past, Present, Future, pp. 61–92.

Part II., Witnessing to the Gospel Today, pp. 93–147.

Part III., Theological Considerations, pp. 149–171.

Part IV., Orthodox Mission, Perspectives, pp. 173–228.